

**UCHWAŁA NR XXVIII/536/26
RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 28 maja 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na przewlekłość działań w zakresie zabezpieczenia terenu przy ulicy
Pendereckiego 17 i 19 w Katowicach**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691)

**Rada Miasta Katowice
uchwala:**

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę Pana O S z 15 marca 2026 r. na przewlekłość działania Prezydenta Miasta Katowice w sprawie zabezpieczenia terenu przy ulicy Pendereckiego 17 i 19 w Katowicach.

§ 2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Katowice

Lukasz Borkowski

Uzasadnienie

Pismem z 15 marca 2026 r. Pan O S złożył skargę na przewlekłość działania Prezydenta Miasta Katowice w sprawie związanej z montażem słupków uniemożliwiających parkowanie na terenach zielonych i w miejscach szczególnie niebezpiecznych wokół budynków przy ulicy Pendereckiego 17 i 19 w Katowicach.

W sprawie przeprowadzone zostało postępowanie wyjaśniające.

Ustalono, że pismem z 1 stycznia 2026 r. skarżący złożył interwencję dotyczącą konieczności montażu słupków uniemożliwiających parkowanie na wskazanym wyżej terenie. Odpowiedź została udzielona przez Wydział Budynków i Dróg Urzędu Miasta Katowice pismem z 10 lutego 2026 r., a następnie uzupełniona pismem z 23 lutego 2026 r.

W tym miejscu należy zauważyć, że w sprawie nie toczyło się postępowanie administracyjne w związku z tym nie mają do niej zastosowania przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), w tym dotyczące terminów załatwiania spraw.

Interwencja nie była wnioskiem rozumieniu art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Sprawa dotyczy sposobu zagospodarowania i zabezpieczenia terenu stanowiącego mienie komunalne (drogę wewnętrzną) – a więc wykonywania przez Gminę uprawnień właścicielskich. W tym zakresie miasto Katowice nie działa jako organ administracji publicznej rozstrzygający sprawę w drodze decyzji administracyjnej, lecz jako właściciel nieruchomości realizujący czynności z zakresu zarządu mieniem.

Kwestia zabezpieczenia terenu jest przedmiotem dalszych analiz, gdyż po przeprowadzeniu kompleksowej oceny sytuacji parkingowej w Strefie Kultury, stwierdzono, że proponowany przez skarżącego zakres prac nie zagwarantuje rozwiązania problemu.

W tym stanie sprawy skargę należy uznać za bezzasadną.

Jednocześnie na podstawie art. 238 Kodeksu postępowania administracyjnego poucza się, że w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.